

学校编码: 10384
学号: 15720101151840

分类号_____密级_____
UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

《中国-东盟服务贸易协议》
第二批具体承诺表研究

A Study on the Second Package of Specific Commitments
under Agreement on Trade in Services between China and
ASEAN

林艺宇

指导教师姓名： 黄建忠 教授

专 业 名 称： 国际贸易学

论文提交日期： 2013 年 4 月

论文答辩时间： 2013 年 月

学位授予日期： 2013 年 月

答辩委员会主席： _____

评 阅 人： _____

2013 年 4 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士论文摘要库

摘要

《中国-东盟服务贸易协议》自 2007 年 7 月起生效，各缔约方经谈判在该协议下达成了一揽子具体开放承诺，即第一批具体承诺。2011 年 11 月，我国和东盟各国在该协议下谈判达成第二批具体承诺，进一步推进了双边服务贸易自由化进程，但目前尚未有学者对第二批具体承诺表展开专门研究。研究我国和东盟各国在该服务贸易协议下做出的最新开放承诺，不仅对中国-东盟自贸区建设有重要现实意义，对我国参与区域服务贸易自由化安排也有重要示范作用。

本文第一章是绪论，主要对已有文献、本文的研究框架、创新及不足之处进行概述。

第二章研究中国-东盟服务贸易自由化的现实基础，包括我国和东盟各自的服务贸易发展、双边服务贸易发展及我国和东盟的服务贸易竞争性与互补性情况，得出了中国-东盟双边服务贸易逐年稳步发展、且对我国和东盟而言重要性均与日俱增，双方服务贸易竞争性与互补性并存、服务贸易发展潜力巨大等结论。

第三章运用五级分类频度法从多个层面对中国-东盟《服务贸易协议》第二批承诺表进行详尽的量化分析，探究各方对服务贸易开放的最新承诺情况，发现：首先，从市场准入来看，新加坡和我国承诺的开放水平较高，马来西亚、泰国和菲律宾次之（马来西亚>泰国>菲律宾），印尼最低；考虑承诺深度之后，各国的承诺覆盖率都明显降低了（这很大部分原因在于各国对没有限制的活动承诺水平较低）；境外消费是各国普遍承诺水平最高的提供模式，而对于自然人流动各国最为审慎、开放度最低。其次，总体而言，各国在各服务提供模式下对国民待遇的限制要比市场准入的情况来得宽松，特别是商业存在，但对于自然人流动各国承诺的开放度仍然很低。再次，各国不同服务部门的开放水平与其比较优势之间并未呈现出明显的相关性。

第四章首先将两批承诺表进行对比，发现无论是市场准入还是国民待遇，我国和东盟老五国在第二批承诺表中承诺的开放度都有了显著提高；随后，依据对比分析的结果，探析了第二批承诺表的影响。

第五章总结了全文的结论并从五方面提出了我国的应对之策。

关键词：中国-东盟；服务自由化；第二批承诺

Abstract

Agreement on Trade in Services of the Framework Agreement on Comprehensive Economic Co-operation between the People's Republic of China and the Association of Southeast Asian Nations came into force in July, 2007. Under the agreement, China and ASEAN members made the first package of specific commitments. In November 2011, all parties made the second package of specific commitments to promote service trade liberalization in CAFTA, but there hasn't been any study on the second package of specific commitments yet. The Study of the latest commitments China and ASEAN members made under the agreement is of great importance to both CAFTA development and China's future participation in other regional service trade liberalization agreements.

The first chapter is the introduction part, including literature review, the research's structure, innovation and weak points.

In the second chapter, it first studies the realistic basis of China-ASEAN service trade liberalization, such as how service trade develops in these countries and whether the service sectors of China and ASEAN members are competitive or complementary, then reaches several conclusions accordingly—for example, the bilateral service trade between China and ASEAN grows steadily year by year, both rivalrousness and complementarity exist and there is great potential for the development of service trade between China and ASEAN members and so on.

In the third chapter, it makes a detailed quantitative analysis of the latest commitments of China and ASEAN members, namely the second package of specific commitments from many aspects, using the five scale frequency method and finds out that: first, under market access, Singapore and China make the highest level liberalization commitments, Malaysia, Thailand and Philippines in the middle position and Indonesia the last; the average coverage ratios of all countries are obviously smaller than the average counts; for each country, the openness of consumption abroad ranks highest and flow of natural persons ranks lowest. Second,

as a whole, all countries list fewer restrictions for national treatment than for market access, especially through the mode of commercial presence. Third, there is no obvious correlation between the openness of a certain service sector and its comparative advantage.

In the fourth chapter, it compares the second package of specific commitments with the first package and finds out that in the second package of commitments China and the five major countries of ASEAN make higher level service trade liberalization commitments than in the first package, under both market access and national treatment. Then, based on conclusion drawn from the comparison, it discusses the possible effects of the latest commitments.

In the last chapter, it illustrates the conclusion of this paper and makes suggestions accordingly through five aspects.

Key words: China-ASEAN; Service Liberalization; Second Package of Specific Commitments

目 录

第一章 绪论	1
第一节 选题背景与意义	1
第二节 文献综述	2
第三节 研究框架、创新点及不足之处	12
第二章 中国-东盟服务贸易自由化的现实基础	14
第一节 中国-东盟服务贸易发展	14
第二节 中国和东盟的服务贸易竞争性与互补性分析	21
第三章 中国-东盟服务贸易协议第二批具体承诺表分析	31
第一节 中国-东盟服务贸易协议及具体承诺表解读	31
第二节 中国-东盟服务贸易协议第二批承诺表量化分析	36
第四章 第二批承诺表与第一批承诺表的对比分析及其影响研究	56
第一节 两批承诺表的对比分析	56
第二节 第二批承诺表的影响分析	59
第五章 结论及对策	61
第一节 本文结论	61
第二节 我国的应对之策	63
参考文献	68
致谢	71

Contents

Chapter1	Introduction-----	1
Section1	Background and Importance of Research-----	1
Section2	Literature Review-----	2
Section3	Structure of Research, Innovation and Weak Points-----	12
Chapter2	Realistic Basis of China-ASEAN Service Trade Liberalization---	14
Section1	China-ASEAN Service Trade Development-----	14
Section2	Analysis of the Rivalrousness and Complementarity of China-ASEAN Service Trade-----	21
Chapter3	Analysis of the Second Package of Specific Commitments -----	31
Section1	Analysis of the Agreement on Trade in Services and Specific Commitments-----	31
Section2	Quantitative Analysis of the Second Package of Specific Commitments---	36
Chapter4	Comparison of the Two Packages of Specific Commitments and Influence of the Second Package of Commitments-----	56
Section1	Comparison of the Two Packages of Specific Commitments-----	56
Section2	Influence of the Second Package of Commitments-----	59
Chapter5	Conclusion and Suggestions-----	61
Section1	Conclusion-----	61
Section2	Suggestions-----	63
References-----		68
Acknowledgements-----		71

厦门大学博硕士论文摘要库

第一章 绪论

第一节 选题背景与意义

20 世纪 80 年代以来，服务贸易的发展速度远远超过货物贸易，服务贸易已成为世界经济发展的制高点，是衡量一国竞争力的重要指标。在当今服务贸易自由化这一不可逆转的大潮推动下，我国服务业逐步开放，无论是多边还是双边服务贸易自由化，都取得了令人瞩目的成果。服务贸易自由化对新形势下我国的经济发展具有重要战略意义。

自 2000 年 11 月，我国时任总理朱镕基提出建立中国-东盟自贸区的设想以来，中国-东盟自贸区便备受关注。这个包括中国和东盟十国的自贸区，既是我国同其他国家商谈的第一个自贸区，也是目前建成的最大的自贸区。2002 年 11 月 4 日，我国与东盟签署《中国-东盟全面经济合作框架协议》，正式启动了自贸区建设的进程。2004 年 11 月，双方签署自贸区《货物贸易协议》，并于 2005 年 7 月开始相互实施全面降税。货物贸易协议签订以来，双边贸易稳健、持续增长，取得了令人满意的成果，即使在金融危机期间，2008 年上半年，双边贸易额仍达到 1158 亿美元，同比增长 25.8%。2007 年 1 月，双方又签署了自贸区《服务贸易协议》，于当年 7 月顺利实施。2009 年 8 月，双方签署《投资协议》，中国-东盟自贸区于 2010 年全面建成。^①

可以说，《中国-东盟服务贸易协议》的签署，标志着中国-东盟自贸区的建设迈上了一个新台阶。鉴于服务业在经济发展中的地位日益提升，服务贸易将成为自贸区未来发展的主要引擎。该服务贸易协议是我国在 FTA 框架下与其他国家签署的第一个服务贸易协议，对我国与东盟各国在自贸区框架下开放和发展服务贸易的权利与义务做出了明确规定。具体承诺减让表是该服务贸易协议的核心，它在很大程度上决定了该协议影响力的大小。2007 年 7 月，我国和东盟各国经谈判达成了一揽子具体开放承诺，即第一批具体承诺；2011 年 11 月，双方又在该协议下谈判达成第二批具体承诺，进一步推进了我国与东盟的双边服务贸易自

^①中国自由贸易区服务网. 中国-东盟自贸区简介

[DB/OL]. http://fta.mofcom.gov.cn/dongmeng/dm_xieyijianjie.shtml2013-01-02

由化进程。研究我国和东盟在该服务贸易协议下做出的最新开放承诺，不仅对中国-东盟自贸区的建设有重要现实意义，对我国参与区域服务贸易自由化安排也有重要示范作用。

但与此同时，目前关于中国-东盟服务贸易自由化的研究，尤其是系统、整体的研究还比较少。2011 年 11 月签订的《中国-东盟服务贸易协议》第二批具体承诺表目前还没有中文译本，尚未有学者对其进行详尽分析，更没有学者将其与第一批承诺表做比较研究。本文能在一定程度上弥补这方面研究的不足。

第二节 文献综述

一、服务贸易自由化研究

目前已有众多学者对服务贸易自由化问题进行了研究，大多数研究集中在以下六方面。

（一）服务贸易壁垒规模的测度

目前关于服务贸易壁垒规模的测度方法主要有频度指标、数量指标和价格指标三种。这方面的内容详见后文第二点“服务贸易壁垒规模测度研究”。

（二）服务贸易自由化对发达国家和发展中国家的影响

1. 经济影响（生产率、就业、实际工资率、福利和贸易模式等）

大部分学者认为服务贸易自由化将促进发达国家和发展中国家的经济发展。Julia Nielson, Daria Taglioni (2004) 研究发现，作为全球和区域范围内的外包、建筑及医疗等服务的参与者，发展中国家在模式 4（自然人流动）下有重要的服务出口利益；对于大多数国家，包括发展中国家而言，与出口相关的收益并非服务自由化的唯一或最大收益，服务自由化很大一部分收益并非来自于更宽松的国外市场准入，而是来自于国内市场竞争力和效率的提高。因此，发达国家和发展中国家都能得益于服务自由化。^① Nuray Terzi (2010) 通过实证研究证实了服务贸易自由化对发展中国家经济增长的正效应。澳大利亚国际经济中心 (2010) 评估了全球服务贸易自由化的潜在经济收益，他们假设 2011 年 1 月 1 日所有经济体在模式 1 和模式 3 下的服务贸易壁垒被全部拆除，CIEG-Cubed 模

^① Julia Nielson, Daria Taglioni. Services Trade Liberalization-Identifying Opportunities and Gains[A]. OECD Trade Policy Working Paper No.1, 2004-02

型的模拟结果显示,与没有自由化时相比,发展中国家在长期中平均每年将获得 0.9% 的实际 GDP 收益,发达国家这一水平为 0.2%。此外,模拟结果还发现,模式 3 下的服务贸易自由化比模式 1 下的服务贸易自由化将带来更多经济收益。^① Rupa Chanda (2011) 考察了服务贸易自由化对南亚的就业和人员流动的影响,他发现在南亚地区服务业提供了大量就业,特别是在建筑、零售、保健和 IT-BTO 等服务部门;此外,很多来自南亚的服务提供者(如 IT 服务提供者)前往海外各国工作,他们通过汇款、知识技能转移和投资对南亚做出了很大贡献。^②

但仍有不少学者对此持不确定或怀疑态度。Jong-Il Kim, June-Dong Kim (2003) 考察了 1970-1997 年韩国服务和制造部门的生产率,认为由于韩国的服务自由化 90 年代才发生且要看到服务自由化的全部影响需要一定时间,因此要判断服务自由化是否导致了韩国生产率的提高仍然为时过早。^③ Nicolette Cattaneo (2011) 认为,服务贸易自由化不是南非或发展中国家服务部门应采取的合适策略,GATS 或南-北贸易协定下的服务贸易自由化也并不一定是提高服务部门效率、挖掘服务部门的增长和就业潜力的最好方法。^④

虽然已经有很多学者对服务贸易自由化的经济影响进行了研究,且大多数学者对服务贸易自由化对经济发展的促进作用得出了肯定的结论,但这方面研究仍存在较多不足,其中最重要的两个限制是:第一,缺乏精确、可比的数据;第二,把非关税壁垒转换成关税等值(tariff value)较为困难。^⑤

2. 环境影响

对服务贸易自由化的环境影响进行评估是个较新的研究领域,因此尚未有评估的标准方法,目前仅有 OECD、European Commission 和 World Wildlife Fund 等少数国家和机构提出了具体评估方法。

Dale Andrew (2000) 回顾了 OECD1994 评估法等以往评估货物贸易自由化环

^① Nuray TERZI. The Role of Trade Liberalization in Developing Countries[DB/OL]. http://iibf.marmara.edu.tr/iysdosya/fakulte/iibfdergi_2010_1/07_terzi.pdf. 2010-01-07

^② Rupa Chanda. Impact of Services Trade Liberalization on Employment and People Movement in South Asia[A]. ADBI Working Paper Series No. 339, 2011-12

^③ Jong-Il Kim, June-Dong Kim. Liberalization of Trade in Services and Productivity Growth in Korea [A]. Trade in Services in the Asia Pacific Region, NBER East Asia Seminar on Economics (EASE), Volume 11, Chicago, 2003-01

^④ Nicolette Cattaneo. Service Trade Liberalization and the Role of the Services Sector in South African Development[A]. SAIIA Economic Diplomacy Programme Occasional Paper No. 94, 2011-09

^⑤ Mayrand, Karel and Paquin, Marc. Environmental Assessment of Services Trade Liberalisation: Literature Review[A]. Unisféra International Centre. Montreal, 2007.

境效应的方法,认为有三类方法在评估服务贸易自由化环境效应上前景可期,一是把经济变动和环境指标联系起来,二是处理公众担忧的问题(如服务贸易自由化对环境管制、国家标准和环境措施的可能影响),三是逐部门分析的方法。他还讨论了一些当时正在发展中的方法,如筛选法、情境构建法等,并指出 OECD 贸易环境联合工作会正基于 OECD1994 评估法努力寻求一个有效的评估服务贸易自由化环境效应的方法。^①

(三) 影响服务贸易自由化所带来福利大小的因素

Denise Eby Konan, Ari Van Assche (2004) 探讨了规制和市场结构对服务贸易自由化福利大小的影响。他们在小型开放经济的标准 CGE 模型中加入了一个不完全竞争的服务部门,起初该服务部门是垄断的,自由化之后引入了一个外国服务提供商。研究发现:如果规制加强了国内外公司间的竞争,则市场结构演变成古诺双寡头,本国福利水平将显著提高;如果规制无力导致国内外公司形成卡特尔,服务自由化之后本国福利水平反而下降。^② Selim Raihan (2008) 认为,服务部门的竞争力和运作良好的管制系统是发展中国家保证从服务贸易自由化中得益的必要条件。^③ Joseph Francois, Ian Wooton (2000) 认为,与跨境贸易和商业存在相关的市场准入承诺所带来的利益大小很大程度上依规制和市场结构而变。^④

(四) 服务贸易自由化的政治经济学

Bernard Hoekman, Aaditya Mattoo, and Andr'e Sapir (2007) 探讨了 WTO 成立以来服务自由化承诺范围的扩大和承诺程度的加深都进展很小的原因,他们从五方面做出了解释:(1)技术变革使更多的服务能不受政策影响进行跨境交易;(2)单边自由化的意愿;(3)认为双边和区域合作是 WTO 的很好替代;(4)标准的政治经济学因素,比如调整成本和既得利益者对“租”被侵蚀的抵制;(5)

^① Dale Andrew. Services Trade Liberalization: Assessing the Environmental Effects [Z]. Commission on Environmental Cooperation's Symposium on Understanding the Linkages between Trade and Environment, Washington DC, 2000-10

^② Denise Eby Konan, Ari Van Assche. Regulation Market Structure and Service Trade Liberalization: A CGE Analysis[DB/OL].

<http://www.econ.ucdavis.edu/faculty/asschea/Papers/regulationCGE.pdf>. 2004-10-13

^③ Selim Raihan. Domestic Preparedness for Services Trade Liberalization: Are South Asian Countries Prepared for Further Liberalization?[A]. CUTS CITEE Working Paper No. 3, 2008

^④ Joseph Francois, Ian Wooton. Market Structure, Trade Liberalization and the GATS[A]. TI 2000-059/2 Tinbergen Institute Discussion Paper, 2000-06

担心 WTO 会影响管制者实施本国规范的能力。作者还认为其中一些因素极大地阻碍了各国“相互让步”，而这是 WTO 谈判的引擎。^① Bernard Hoekman, Aaditya Mattoo (2011) 认为各国在管制方面的担心是多哈回合进展非常有限的一个重要原因，他们就服务贸易自由化和管制改革提出了两项建议：第一项建议是政府创建“服务知识平台”机制，让管制者、贸易官员和利益相关者聚在一起讨论服务管制问题，以使进一步开放市场所需的先决条件得到充分考虑；第二项建议是 WTO 谈判采取一种新方法，让那些占据服务产量大多数的关键国家同意锁定保护水平，并就有关商业存在和自然人流动的政策改革做出预先承诺。^②

（五）区域、国家层面上的服务贸易自由化的探讨

Gloria O. Pasadilla (2004) 讨论了区域服务贸易自由化的两种模式（NAFTA 模式和 GATS 模式）的差异，认为 NAFTA 模式在透明度、稳定性和自由化上更优；并通过分析日本、新加坡和菲律宾在 WTO、AFAS（东盟服务框架协议）和 JSEPA（日本—新加坡经济伙伴关系协定）下的承诺水平，发现特惠贸易协定比多边协定的“服务自由化指数”更高。^③ Hikari Ishido (2011) 研究了四个“ASEAN+N” FTA 的服务贸易自由化水平，发现：AFAS 在这四个 FTA 中承诺水平最高；敏感和非敏感部门承诺水平相差很大；总体上而言，自然人流动上的承诺最少，境外消费上的承诺最多。在这些 FTA 中不同国家、不同部门的服务承诺方式有相似之处，因此通过 FTA 条款制定一个增强竞争力的经济合作计划可以克服某些部门的敏感性。他还就如何改进这四个 FTA 提出了建议。^④ Deunden Nikomborirak, Sherry M. Stephenson (2001) 将 ASEAN 成员的具体承诺表与其在 GATS 下的承诺做了比较，并分析了墨西哥所在的三个次区域协定——NAFTA、北三角 (northern triangle) 和智利—墨西哥协定中有关服务贸易自由化的内容，将墨西哥在次区域和多边下的自由化水平进行了比较。^⑤ Li-Gang Liu (2005) 研究发现，中国的

^① Bernard Hoekman, Aaditya Mattoo, André Spair. The Political Economy of Service Trade Liberalization: a Case for International Regulatory Cooperation? [J]. Oxford Review of Economic Policy, Volume 23, Number 3, 2007, pp. 367-391

^② Bernard Hoekman Aaditya Mattoo. Services Trade Liberalization and Regulatory Reform: Re-invigorating International Cooperation [A]. Policy Research Working Paper 5517. The World Bank. Poverty Reduction and Economic Management Network. International Trade Department & Development Research Group. Trade and Integration Team. 2011-01

^③ Gloria O. Pasadilla. Prospects of Services Trade Liberalization in Japan-RP Bilateral Agreement [A]. Philippine Institute for Development Studies Discussion Paper Series No. 2004-08

^④ Hikari Ishido. Liberalization of Trade in Services under ASEAN+N: A Mapping Exercise [A]. ERIA Discussion Paper Series 2011-02

^⑤ Deunden Nikomborirak, Sherry M. Stephenson. Liberalization of Trade in Services: East Asia

金融服务贸易自由化推动了国内金融自由化的加速进行；在中国的外资银行虽然规模还相对较小，但已经对中国的资本流动产生了巨大影响；外资银行带来了中国所需的人力资本和技术，对国内的金融机构具有溢出、示范效应。^①

（六）服务贸易某一部门、某一提供方式的研究

Wendy Dobson (2007) 讨论了金融服务方面的贸易政策改革、国内管制的放松与资本账户自由化三者之间的关系，并利用经验证据检验了金融服务贸易政策改革的影响（如加剧国内竞争、加速国内改革、增加管制透明度等），此外他还探讨了贸易政策改革成功的因素，并讨论了金融服务贸易多边自由化谈判的相关问题。^② Terrie L. Walmsley, L. Alan Winters (2005) 认为对自然人流动这一贸易模式的关注已经迟到太久了，放宽对发展中国家的自然人到发达国家提供服务的限制可以给双方都带来十分巨大的利益；发达国家增加相当于本国劳动力3%的准入额度，将使世界福利每年增加1500亿美元以上。^③

二、服务贸易壁垒规模测度

自 Hoekman 1995 年提出了著名的 Hoekman 指标之后，众多学者纷纷对服务贸易壁垒规模测度进行了大量研究。已有的服务贸易壁垒规模测度方法主要有两大类：第一类是借鉴货物贸易壁垒的测度指标；第二类是独立适用的服务贸易壁垒测度指标，^④包括频度工具、价格工具和数量工具。涉及第一类指标的研究较少；至于第二类指标，从目前来看，开创性的、有影响力的服务贸易壁垒测度方法均由国外学者提出，而国内学者在这方面的研究大多数是对已有文献的综述、评价，或者运用国外学者提出的某种服务贸易壁垒测度方法（以 Hoekman 频度法居多）结合具体国家、具体部门进行实证分析。

（一）借鉴货物贸易壁垒的测度指标

and the Western Hemisphere[A]. Trade Policy Forum Bangkok, June 12-13, 2001

^① Li-Gang Liu. The Impact of Financial Service Trade Liberalization on China [A]. RIETI Discussion Paper Series 05-E-024, 2005

^② Wendy Dobson. Financial Services and International Trade Agreements: The Development Dimension[A]. A Handbook of International Trade in Services Edited by Aaditya Mattoo, Robert M. Stern, and Gianni Zanini. Oxford University Press, 2008

^③ Terrie L. Walmsley, L. Alan Winters. Relaxing the Restrictions on the Temporary Movement of Natural Persons: A Simulation Analysis[J]. Journal of Economic Integration, Volume 20, Number 4 / December 2005: 688-726

^④ 牛宁. 服务贸易壁垒的测量: 第 6 页, 华东师范大学硕士论文, 2007

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库